



# EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinar de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 47. JULIO-2016

## ¿En qué manos está el mayete?

Algún ojo avisado puede interpretar en este titular un guiño hacia situaciones más cercanas. No decimos que no pueda hacerse, cada cual es libre de hacer las interpretaciones que desee.

El mayete es la cuña con la cual manos expertas apuntalan el palo mayor para que no se nos venga abajo en los vaivenes del mar; es también la cuña que asegura el retroceso de los cañones cuando disparan, y de ese modo no hagan mayor daño a los propios que a los adversarios. Es, pues, una cuestión marinera. Cuando nos internamos en mares revueltos, o hacemos frente a situaciones en que hay que bajar las compuertas y hacer asomar la boca de los cañones, es importante saber si el mayete está en buenas manos.

Quienes anden enfrascados en la lectura del diálogo entre Zigmunt Bauman, de quien sólo hay que recordar su advertencia de que nos encontramos en un estado de licuación, donde lo estable se disuelve como azucarillo en el agua, y del sociólogo, periodista, escritor y profesor en las universidades de Pisa, Florencia y Milán, Carlo Bordoní, advertirá que nos encontramos en “Estado de crisis” y en “la crisis del estado”.

No se trata de una situación circunstancial. Es un “estado”, algo consolidado, un fenómeno que se realimenta a sí mismo con carácter global y repercusiones locales. La crisis es un momento crítico donde está en riesgo la supervivencia; un cambio, una mutación, y un momento apto para juzgar, distinguir, separar (no en balde, en la lengua griega, la crisis y el discernimiento, la amenaza y el buen juicio están emparentados).

En circunstancias críticas, y mutaciones interiores sobrevenidas, es importante que haya pericia, y en torno suyo, sus propias banderas, de larga trayectoria y significación, no estén enfrentadas a banderazos; se ponga coto a los piratas que traten de abordar la nave; no se promuevan banderías en la oficialidad y la tripulación, y se navegue bajo una sola bandera.

Ahora que abrimos el paréntesis veraniego, quienes lean autores que analizan la circunstancia global y nacional, que estamos viviendo ya desde 2.008, pueden tener la imagen que nos adentramos plácidamente en la orilla del mar, disfrutando del vagar de la vacación, del repaso en el reposo, mientras se anuncia, viene a nuestro encuentro, hacia una costa plácida, el tremendo poder destructivo de un tsunami. Voces hay que anuncian, antes de finalizar el año, que caerá sobre nosotros el tremendo impacto de una nueva recesión. Es importante

saber si son o no diestras las manos que tienen el mayete en su poder, y si alguien está con la antorcha prendida en la puerta de la santabárbara.

Abre el mencionado libro su capítulo dos con una cita de Jean-François Lyotard: “El saber cambia de estatus al mismo tiempo que las sociedades entran en la edad llamada postindustrial, y las culturas en la edad llamada postmoderna”.

En la edad del relativismo emergente y dominante, y del pensamiento débil, ¿ha cambiado su estatus el saber? ¿Ha entrado en una metamorfosis kafkiana? ¿La modernidad, como apunta Bordoní, se ha desdicho de sus promesas de progreso humanista? ¿Tenemos que releer a Horkheimer y su “Crítica de la razón instrumental”? Más aún: ¿Debemos volver al preámbulo del renacimiento y releer a Pico della Mirandola y su “Oración” o “Discurso sobre la Dignidad del hombre”?

En un mundo donde la dignidad, el valor del hombre, se disuelve en la “transmutación de los valores”, llevada hasta el extremo de la desvalorización, y el “saber cambia de estatus”, necesitamos que el gaviero de larga vista, visionario de horizontes sobre sus gavias, y el que lleve dignamente el mayete entre sus manos, actúen de conjunto.

Bauman está cargado de razón cuando, en su respuesta a Bordoní, señala que la promesa de la Modernidad fue la de “la libertad del ser humano para crearse a sí mismo y autoafirmarse” y añade que “las personas son libres para elegir su modo preferido de ser en el mundo”. En plena deriva hacia mares arbolados, se está usando de la libertad para producir tropelías. Por eso hay que señalar que esa libertad es también para practicar lo malo, lo que actúa contra esa libertad creadora del bien, y en ello, algunos piensan que el hombre tiene en Dios su mejor aliado. Al margen de lo que piense cada cual a ese respecto, lo cierto es que hay mucho cucañero que trepa hacia las gavias, demasiado corsario que pretende abordar las naves, demasiada rebelión a bordo, y todo eso hay que menguarlo para llegar a buen puerto.

Destreza, limpia destreza nacida de un conocimiento generoso. Eso necesitamos: ¡A las gavias! ¡Al mayete! Y si no hay viento, ¡a los remos!

Porque, además, como dijo otro dicho antiguo y siempre nuevo, el asno y el buey no pueden ir uncidos bajo el mismo yugo. Sobre todo si existe, sin almacén de yugos, algún purasangre.

## La tertulia en el mes de junio

### Día 1

Título: "**Filosofía elemental**".  
Conferenciante: Pilar Pérez Salgado

Pilar nos habló de sus muchos años dedicada a leer y reflexionar sobre Metafísica y Antropología. Lo importante en la Metafísica es el 'ser' y el ser somos nosotros. El Universo es lo que el hombre percibe a través de su cerebro: porque existimos. La conciencia nos caracteriza. Ver y saber que estamos en el Mundo. Conciencia y existencia es lo mismo; un ser que aspira a estar bien en su estado de existencia. Y es lo que nos distingue de los animales. La Antropología estudia la capacidad de trascendencia, a través del 'logos'. Antropológicamente, la existencia/trascendencia se manifiesta en la 'Cultura', a través de: **a) Percepción ominosa; b) Una capacidad ética** (el bien y el mal) que son caminos que se abren ante nosotros para alcanzar el equilibrio y el bienestar; **c) Capacidad estética**, capacidad del gozo de la vida. Pilar nos recuerda que la trascendencia no es igual en todos los humanos (unos la basan en las religiones, otros en la Filosofía, otros...). En esta ocasión Pilar se centra en las religiones, diciendo que la trascendencia se manifiesta en todas las religiones, a lo largo de la Historia (el misterio, lo mágico, los gurús, etc.) y que han existido más de 4.200 religiones distintas. Nos habla Pilar de las principales religiones y que se sustenta en un sentimiento del ser humano que excede de su capacidad: un mundo invisible o sentimiento. A veces es simple magia, otras supersticiones, y que también representan un aspecto comunitario y social. **ASPECTOS: a) Internos**, vivencia psicológica del individuo, privado y personal; nos habla Pilar sobre el concepto de 'divinidad' como un atributo en los 'teístas', un solo Dios; en los, 'politeístas' muchos dioses y en los 'gnósticos' el hombre puede acceder a un estado superior. **b) Externos**, influencia social y signos externos de las religiones (procesiones, actos comunitarios y sociales, etc.). ¿Qué ofrecen las religiones?. Las religiones intentan **ofrecer toda una existencia a la condición humana**: p.e. los 'incas' dan a los árboles un carácter divino, hablan con ellos, se comunican con ellos; **lo que es 'Supremo'** está en todas las religiones; **conciliar la ética natura con la razón**, atribuyendo **nuestros valores a eso que es 'divino'**; ofrecen **soluciones a la angustia existencial humana**, que se identifica con ese ser 'Supremo': lo divino no se equivoca nunca, lo humano sí; da **interpretaciones de 'Libros sagrados'**, 'escrituras' 'mitos'; **el amor al prójimo** es una ética humanista, asumida por las religiones; **los valores alcanzan un alto grado de consenso** (no matar, no mentir, etc.); en este punto Pilar nos habla, -y explica-

de la película 'Mondo Cane' (documental italiano que narra situaciones sobre idolatría y demás); **acceso a la 'divinidad'** por muchos caminos (dar mayor autoridad que a nosotros); cada religión se ocupa **de interpretar sus valores** y cotejarlos con la razón; **el creyente se convierte en 'mediador'** entre Dios y los demás; la vivencia religiosa **no siempre es compatible con la condición humana**. Pilar comenta que, aunque desapareciesen las religiones, sus valores permanecerán, ya que forman parte de la condición humana, y que en las categorías intelectuales también se puede llegar a la conclusión de que hay algo superior a nosotros; en cambio, otros se conforman con imágenes, estampas, o con el tótem o el talismán. Uno de los problemas que ve Pilar, en algunas religiones, es la **Radicalización**, al considerar que es la única interpretación de la realidad, no permiten confrontar y contrastar sus doctrinas con la razón natural, pueden imponer a la fuerza una doctrina, y que los doctrinas religiosas pueden radicalizarse, no más que otras ideología en donde se 'diviniza' al líder. Pilar nos sigue dando algunas consideraciones más sobre la posible radicalización, para terminar su conferencia hablándonos de la '**influencia social**' de las religiones ya que, quien cree en algo, quiere decirlo y que lo disfruten los demás, buscando sus espacios como por ejemplo la Educación, y de los '**signos externos**, que los vemos todos: templos en todos los pueblos, las escrituras y tradiciones, los rituales (rezos, cantos, música).

### Día 8

Título: '**RECITAL POÉTICO**'

**Poetas de la "Asociación VERSOS PINTADOS del Café Gijón":**

- Socorro Mármol
- Hilario Mtnez. Nebreda
- Isabel Bueno (Rapsoda)

**Poetas de la tertulia "EL BÚHO DE ATENEA":**

- Maite Cuesta
- Milagros López-Salvador Díaz
- Ángel Martínez Samperio

Con Raúl Morales Góngora como moderador, contamos con los poetas de la 'Asociación Versos Pintados' del Café Gijón, y de los poetas de la tertulia de 'EL BÚHO'.

**Seis registros diferentes de poetas para cantar esa "honda palpitación del espíritu [que] pone el alma..."**, según dejó dicho D. Antonio Machado.

**GRAN VELADA POÉTICA en la tertulia.**

Tuvimos una emocionante y sensitiva velada poética, con poetas ya consagrados. Si la tertulia de 'El Búho' es una tertulia interdisciplinar, en donde tienen cabida todas las manifestaciones del pensamiento, la ciencia, la filosofía y la literatura, existe una especial sensibilidad hacia la poesía y los poetas actuales. En los cinco años de existencia de nuestra tertulia, se han dado conferencias sobre excelentes poetas ya fallecidos y hemos querido celebrar, en cada curso, recitales poéticos que nos hagan emocionarnos y sentir las intensas emociones de nuestros creadores actuales. Seguiremos en esa línea, apoyando la poesía desde el Ateneo de Madrid.

## Día 15

### **Título: 'Los Gigantes en la Tierra'**

Conferenciante: Loretta Polgrossi

Loretta empezó su conferencia aseverando que la Tierra ha estado poblada desde hace miles y miles de años por hombres de gran estatura: 'los gigantes', que fueron poderosos. Nos habla del 'Génesis', capítulo 6 (en la versión oficial anglicana, donde se mencionan los gigantes), sobre el preámbulo del 'Diluvio Universal' y nos dice que, en hebreo, la palabra que define 'caer', 'descender' y 'gigante' es la misma. En las civilizaciones sumeria, asiria, mesopotámica, etc. hablan de la presencia de seres que crearon una progenie semi-divina, que también eran gigantes'. Los hijos de Adán no eran hermosos, pero eran compatibles con los 'gigantes' (de entre 3 y 8 metros de altura); Loretta se hace –y nos hace- una serie de preguntas de por qué la Biblia incluyó textos tan explosivos como 'dioses gigantes bajados del cielo procreadores con los terrestres' ("los hijos de Dios vieron que las mujeres de los hijos de los hombres eran hermosas y se unieron con ellas"), por qué los llegados del cielo conocían el secreto de la longevidad y otros conocimientos que modificaron nuestro ADN. Continúa Loretta explicando la serie de representaciones desde las cavernas, de bajo-relieves, pinturas, enterramientos, grupos ciclópeos gigantes, y entre los griegos, sus dioses que eran gigantes, como Poseidón. También en la India, en América los mayas y los incas representaban a sus dioses muy altos, aunque no todos eran gigantes. Nos cuenta Loretta la historia mitológica sumeria de la hija menor del dios Anú, llamada ('la gigante'), aunque otras eran bajitas, 'normales', como la diosa del amor y la guerra, 'Inanna'. Ya los 'Anunnaki' (deidades sumerias y acacias figuran en la mitología sumeria, así como 'Nekelin'? figura en los textos bíblicos hebreos); nos comenta sobre Sansón, Goliat (cuya familia era de Gaza), y de los 12 exploradores (que Moisés envió a Canaán cuando llevaba a los suyos a la tierra de promisión), encontrándose con gigantes. Los asiáticos (mongoles) fueron los primeros que llegaron a América

hace más de 20.000 años y se cuenta que se encontraron con gigantes, de pelo largo y rojo, algunos con seis dedos en sus manos y pies, con doble dentadura, cráneo un 60% superior al humano actual, y que eran muy inteligentes (los 'pollatres'?), 'historias de estos gigantes, que comían carne humana y vivían en cavernas, según escribió Sarah W. en el año 1.883 y que, finalmente, todas las tribus se unieron para luchar contra ellos y, acorralándolos, se refugiaron en cuevas a las que los de las tribus prendieron fuego haciendo que saliesen los gigantes, y los acribillaron. En estas cuevas se encontró, posteriormente, 'guano', elemento muy valioso como abono y para fabricar pólvora, etc. y sus explotadores acabaron destruyendo este conjunto de cuevas, llamado 'La Herradura'. En 1.912 la situación cambia y la zona es estudiada por científicos, hallando más de 10.000 objetos con antigüedad superior a 4.000 años y el departamento de Paleontología de la Universidad de California clasificó, incluyendo más de 60 esqueletos. E 1931 se encontraron otros 2 esqueletos en un lago (de entre 3.5 y 8 metros de altura. Nos habló del famoso esqueleto de >Java y más detalles que no podemos describir aquí. Finalmente, Loretta nos habló del 'Instituto Smitsoniano', el más poderoso del mundo, con sede en Whashington, creado en 1.846, administrado y financiado por el Gobierno de los Estados Unidos, con fines educativos e investigadores, con muchos museos asociados, con fuerte seguridad pública y que gracias a una denuncia, en la Corte Suprema de EE.UU. admitió que, desde el año 1.900 se habían destruido y encubierto decenas de miles de elementos de los 'gigantes', para proteger la cronología de la evolución humana. Loretta consideró que quizá este sea el 'eslabón perdido' de la evolución humana.

## Día 22

### **Título: 'Los SEFARDÍES'**

Conferenciante: Javier Pérez Bustamante

Javier hizo un recorrido, a lo largo de la Historia, de la situación de los sefardíes, hasta llegar al momento actual. Fue una conferencia muy bien documentada, sobre todo en los aspectos jurídicos, dándonos Javier una visión completa de lo que los sefardíes han sido y son actualmente, y del trato que han recibido. Históricamente ha habido encuentros, desencuentros y reencuentros de los judíos con Sefarad (España). La primera destrucción de Jerusalén por Nabucodonosor, y el cautiverio de los judíos en Babilonia; y la segunda destrucción de Jerusalén por Tito, fueron los comienzos de la diáspora judía, que se fueron dispersando no solo por Europa sino también por el norte de África, especialmente Marruecos. Javier nos habló de los judíos en la época romana, en la época visigótica y en la época musulmana,

llegando a la época medieval, (con las matanzas de judíos de 1391 y la creación del Santo Oficio de la Inquisición) de en donde los sefardíes (judíos instalados en España, con unas costumbres propias y la adopción del idioma castellano un idioma) tuvieron una estancia, si no plenamente cómoda, sí tuvieron una cierta convivencia con el resto de la población hispana y musulmana. Tan fue así, que ya al proclamarse el Edicto de expulsión de los judíos por los Reyes Católicos (expulsión que se había producido anteriormente en algunos otros países de Europa) muchos sefardíes abandonaron Sefarad (otros se quedaron, siempre que adaptaran el cristianismo como conversos, y se les denominó ‘marranos’) con la esperanza de una vuelta a España, llevándose consigo las llaves de sus casas, que fueron pasándose entre ellos de generación en generación, y preservando el idioma (ladino). Javier nos fue desarrollando la situación de los judíos en España en los reinados de los Austrias y los Borbones, que supusieron tres siglos y medio de olvido; también nos habló de la situación de los judíos con el régimen de la capitulaciones y la categoría de los protegidos en los territorios del Imperio Otomano. Llegó Javier a la época en la que, en España, Primo de Rivera dictó el Real Decreto del 20 de diciembre de 1924, la situación de los judíos en la época de la II República Española; nos habló del tratado de Montreux, de la época del régimen franquista y la consideración de los judíos como ‘enemigos de España’, acuñando aquello de la ‘conspiración jude-masónica’, y finalizó Javier su extensa, detallada y muy bien construida conferencia, con la situación actual en la época democrática española y el de la actual ley de legal de la concesión de la nacionalidad española a los judíos que cumpliesen una serie de condiciones, antes y después de la entrada en vigor de la ley ‘12/2015’ del 24 de junio.

El recorrido que nos hizo Javier sobre la situación y evolución de los judíos en todo el mundo, no solo en España con los sefardíes, fue tan brillante y con la apoyatura documental, legal e histórica que Javier fue describiendo los procesos, hemos de considerar que fue una magnífica conferencia y tuvimos que emplazar a Javier a que nos ofreciese en próximas conferencias sus conocimientos históricos y jurídicos en otras áreas.

## Día 29

Título: ‘Ciclo la decadencia de la Cultura’  
**LA CULTURA Y LA LITERATURA**  
Conferenciante: María Sangüesa

María comenzó con aspectos históricos de la Literatura, remontándose a los caracteres cuneiformes; nos advirtió sobre las ‘Generaciones’ en las que se incluye a escritores y poetas, porque no son algo fijo ya que, usualmente, se ha tomado la fecha de nacimiento de esos escritores, y no el momento en que publicaron sus obras o poemas. Con Mainer (en un congreso de Amsterdam), María nos dice también que los estilos tampoco son ‘etiquetables’, y tanto entre los ‘simbolistas’ como entre los ‘románticos’ (a quienes se les identifica con el Liberalismo o no todos ellos lo son), hay que distinguir entre los que son ‘pre’ y ‘post’. Una vez hechas estas ‘advertencias’, María nos habla de los distintos períodos de la Literatura, desde finales del siglo XIX hasta nuestros días, empezando por la ‘**Generación del 98**’, de su entorno político y social: pérdida total de las colonias, con los últimos episodios de Cuba y Filipinas; el punto de partida de estos escritores y poetas es el desinterés nacional y el regeneracionismo de Joaquín Costa; sus obras son desgarradas, melancólicas, pesimistas, alejadas de la vida y el amor, dedicados a un lirismo personal, rechazan el ‘realismo’, y que acabaron casi todos ellos escribiendo artículos. Este período/generación finaliza en el año 1905, y María nos menciona algunos de los personajes más destacados, como Pío Baroja, Azorín, Ramiro de Maeztu, A. Ganivet, M. de Unamuno, J.M. Valle-Inclán, A. Machado, V. Blasco Ibáñez ... A continuación, se inicia otro período o movimiento literario, fundamentalmente poético, denominado ‘Modernismo’ y que llega a España 10 años más tarde de su aparición en Francia y otros lugares, destacando entre ellos, Rubén Darío, Juan Ramón Jiménez, Manuel Machado, Emilio Carrere, Valle-Inclán (a caballo entre las dos generaciones), movimiento sincrético, con modificación de la métrica, versos de 14 sílabas, etc., con un hermetismo estético de trascendencia mística, de un lirismo personal, y que tiene su fin por obra de Vicente Huidobro y su ‘movimiento creacionista’. María continúa con la llamada ‘**Generación del 14**’, marcada por la I Guerra Mundial; es un movimiento/generación europeizante, y con gran sentido occidental, a la que pertenecen (con las debidas cautelas con que María inició su conferencia), entre otros Gabriel Miró (también a caballo entre dos generaciones), Gregorio Marañón, Eugenio D’Ors, Ramón Gómez de la Serna, Ramón Pérez de Ayala, Manuel Azaña, José Ortega y Gasset... Ya en esos momentos se hablaba de la decadencia (unos, como Unamuno, hablaban de ‘africanizar Europa’ y otros, como Ortega de ‘europeizar Europa’; con división política entre ellos, unos germanófilos, y otros

anglófilos); rompieron con el pasado, criticaron el Romanticismo, decían que el cambio debe venir por una minoría, huían de lo vulgar, eran cosmopolitas y el género que cultivaban, fundamentalmente, era el Ensayo. María siguió hablándonos de los **Vanguardistas** (Gómez de la Serna, Cansino Assens...), siguió con el **Dadaísmo** nacido en Suiza, el **Surrealismo** con André Breton, el **Ultraísmo** (J.L.Borges en su juventud Guillermo de Latorre...) con gran influencia en España, para pasar al movimiento **Generación del 27**, la ‘Generación de la Amistad’ muy fuerte y con formación universitaria, muy bien relacionados entre ellos, que promocionaban actos colectivos, admiradores y seguidores de Luis de Góngora, con la Residencia de Estudiantes como núcleo aglutinador (Vicente Aleixandre, Gerardo Diego, García Lorca –aunque era más bien de la del 36-, Rafael Alberti, Jorge Guillén, García Lorca, Salinas, Luis Rosales, Luis Cernuda, Dámaso Alonso, Altolaguirre, Emilio Prados...) colaboradores de la ‘Revista de Occidente’ y de ‘La Gaceta Literaria’. Se denominó la ‘Edad de Plata’ de la Literatura Española. Siguió María con la llamada **Generación de la Diáspora**, a partir de 1936 (Juan Gi-Albert, Miguel Hernández –se le empezó a estimar en esta época-, Luis Panero, Dionisio Ridruejo, Díaz Plaja, Carmen de Burgos...), siguió con la ‘**Generación Posterior**’ a 1939, muy preparados y comprometidos socialmente y que dio buenos poetas (Gabriel Celaya, Blas de Otero, Rafael Morales, José Hierro, Rafael Montesinos, José G<sup>a</sup> Nieto, J. M<sup>a</sup> Valverde, J. M<sup>a</sup> Gironella, Cremer...) se olvidan de Góngora y tienen a Garcilaso de la Vega como referente y que no hay que encorsetar la poesía, sino dar rienda suelta, con las revistas ‘Proel’ y ‘Espadaña’ como aglutinantes. María llega a **los años 70’s**, con la antología de José M<sup>a</sup> Castellet (Félix de Azúa, T. Moix, Leopoldo M<sup>a</sup> Panero, Vázquez Montalbán...), admiradores de Kavafis y de Octavio Paz, rexiegan de la generación anterior y de los poetas llamados ‘venecianos’; son profesores universitarios y cultivan el ‘exhibicionismo cultural’ y la poesía como un valor en sí misma, se consideran la élite cultural y literaria, renuevan el lenguaje poético pero caen en la retórica y el ‘manierismo’ excesivo. Llegamos a los llamados ‘**Novísimos**’ (con A. Colinas, Padrón, Jover, L.A. de Villena, A. Sánchez Robaina, José Siles, Luis A. de Cuenca...). En la **Década de los 80’s** (Valente, Gil de Biedma, Pepa Nieto, Luis G<sup>a</sup> Montero, Benjamín Prado, Javier Egea...) los escritores y poetas se nuclean en torno a los ‘talleres’, como ‘Prometeo’ con Juan Ruiz de Torres, ‘Sidecara’ ... aunque María nos dice que hay que desvincularse de los ‘talleres’ porque, junto con las editoriales, tienen copados a los autores que ellos protegen y dan a conocer editorialmente; pero hay que ser uno mismo, según María. Menciona a las Generaciones ‘X’, ‘Y’ y ‘Z’, a mujeres escritoras y poetas como Almudena Guzmán, Blanca Andreu, Olvido G<sup>a</sup> Valdés... y, finalmente, María nos habla de la Narrativa (dando una serie de nombres), de la Novela

Realista, del Realismo Mágico, de la Novela Histórica, de la Novela Feminista... Fue la conferencia tan extensa, abundante en datos y tan atrayente, que no he podido resumirla más; además, hubo un coloquio muy animado.

### **CIERRE DEL CURSO 2015-2016 y ANIMADA CENA DE CONTERTULIOS DE:**

- **EL BÚHO DE ATENEA,**
- **PENSAMIENTO MARGINAL,**
- **SECCIÓN PENSAMIENTO MARG,**
- **INVITADOS DE LA ‘ASOC. VERSOS PINTADOS DEL CAFÉ GIJÓN’**

**Muchas gracias a los 30 asistentes a la cena y, especialmente, por la contribución que todos hicimos.**

**LOS BENEFICIADOS DE ESTA CONTRIBUCIÓN YA DISPONEN DEL OBSEQUIO RESULTANTE DE LOS 63 Euros recogidos.**

**EN JULIO...**

**EN EL MES DE JULIO NO CELEBRAREMOS,  
COMO EN OTROS AÑOS, EL SEMINARIO QUE  
A LO LARGO DE LAS CUATRO SEMANAS  
DIRIGÍA D. ÁNGEL MARTÍNEZ SAMPERIO.**

**¿RAZONES?:**

**EL ESTADO DE SALUD DE ÁNGEL QUE,  
AUNQUE VA EVOLUCIONANDO FAVORABLE  
MENTE, COMO HEMOS PODIDO COMPROBAR  
CON SU ASISTENCIA A LA TERTULIA, NO  
ESTÁ EN CONDICIONES PLENAS PARA  
DESARROLLAR LOS TEMAS DEL SEMINARIO,  
NI SU SITUACIÓN ACTUAL SON LAS QUE A  
ÉL LE GUSTARÍA TENER PARA DIRIGIRLO.**

**SENTIMOS, PUES, ESTA CONTRARIEDAD Y  
ESTAMOS SEGUROS QUE SERÁ  
COMPRENDIDA POR TODOS LOS  
CONTERTULIOS.**

**A TODOS LOS CONTERTULIOS OS  
DESEAMOS DESDE ESTE BOLETÍN  
UNAS FELICES VACACIONES  
VERANIEGAS, y....**

**NOS VOLVEMOS A VER EL  
DÍA 7 de SEPTIEMBRE.**